

Eva Tørhaug  
Folldal Kommune

1 July 2004

Hei

Viser til artikkel i Østlendingen om deres interkommunale samarbeid om felling av rovdyr (skadedyr) Jeg kommer fra Valnesfjord i Fauske kommune men måtte flytte fra denne bygda for noen år siden fordi det ikke er så mange arbeidsplasser i denne bygda. Manglende arbeidsplasser er det i de fleste bygder i dag og et stort problem er at ungdom flytter for å få jobber i tettstedene på østlandet. Disse kommer meget sjeldent tilbake til bygda for å slå seg ned der og dette er et stort problem for distriktene i dag.

Jeg og mange andre utflyttere med meg føler et gangske stort sinne mot mange av dere lokalpolitikere fordi det er en alt for stor fokus på jakt, sauehold og felling av rovdyr (feilaktig kalt "skadedyr") i deres arbeid for å gjøre distriktene til et bedre sted å bo. Mange av oss ser på mye av dette arbeide som skadelig for distriktenes omdømme og utvikling. Jeg har derfor engasjert meg i rovdyrdebatten og leder i dag foreningen Fellesaksjonen For Ulv.

Det kan skapes mange nye muligheter for arbeidsplasser i distriktene i dag. Det gjelder bare å fristille seg fra gammel bonderomantikk om hvor mye bedre det var før i tiden og hvor bra det skal bli bare vi får "felt disse rovdyrene", Se i stedet fremover på de nye mulighetene som ligger her og ta de i bruk. Et urbanisert Europa skriker etter naturopplevelser og lokalprodusert mat og produkter med særegenhet og kvalitet.

Jeg har lyst å vise til Yellowstone i USA hvor det ble satt ut noen ulv for ca 10 år siden. I området rundt er det mye husdyr og jaktutleie er en inntektskilde for mange. Reintroduksjonen av ulven skapte store protester og akkurat som i Norge kom mange skogeiere og bønder med skremselspropaganda om hvor ille dette kom til å bli. Opp til 414 000 dollar ville tapes årlig på salg av utleie og 465 000 i utstyr påstod de. Dette hørte ikke myndighetene på heldighvis og ulven ble sluppet ut og strengt beskyttet. Det er i dag flere tusen ulv i området og fremdeles er ikke fredningen av ulven opphevet.

Det som er interessant er at de inntektstapene som ble spådd skulle komme i stedet ble gjort om til et gigantisk overskudd. I 1996 hadde inntektene økt og var 23 000 000 dollar høyere en før reintroduksjonen. (Reintroducing the gray wolf to central Idaho and Yellowstone national park. Wildlife Society Bulletin 1996, 24(3): 402-413)

Mange bønder i området har forstått at det ikke nytter å unngå tap av sau til rovdyr ved å gi fellingstillatelser og har i stedet begynt å beskytte dyrene sine ved å ta i bruk metoder som fungerer og hvor det ikke er nødvendig å holde rovdyrstammen på et under minimalt nivå ved hjelp av jakt.

Noen har gått sammen om å etablere en egen merkeordning kalt "Predator friendly" Dette er ettertraktede produkter som oppnår høyere priser i markedet. lamaer, esler, elektriske gjerder, fladry flags, sirener, luktstoffer og mange flere metoder blir brukt for å beskytte dyrene mot angrep.

Så Eva ! Tenk nøye over konsekvensene å legge opp til felling av rovdyr som tiltak for å beskytte husdyr, såkalte "skadedyr". Det er en dårlig strategi.

Jeg gjør meg helt andre tanker om hva som er skadedyr i våre distrikter.

Hilsen  
Ener Borg