



10.02.03

Direktoratet for naturforvaltning
att: Terje Bøe
Tungasletta 2
7485 Trondheim
Oslo 8.februar 2003

KLAGE PÅ VEDTAK

Deres ref. 03/454 ARTS-VI-ELU ARKIVKODE 445.24/11

Fellesaksjonen for ulv (FFU) tar skarp avstand til vedtak om felling av ulv i Rogaland. Det er samlet inn ekskrementprøver fra ulv i antatt skadeområde samt områder i Vest-Agder gjennom siste halvår 2002 som viser at de stammer fra 3 ulike individer og at det er kun en av disse som er skadevolder i Rogaland.

Når Direktoratet for Naturforvaltning (DN) påstår at felling av denne ulven ikke vil være av betydning for den fremtidige overlevelsen av bestanden, finner vi grunn til å reagere nettopp på dette utsagn. Den genetiske variasjonen i en populasjon minker med minkende antall individer.

Det er konkludert med at 3 ulver er på vandring i området og man gir fellingstillatelse til en ulv. Jaktlaget er allerede etablert og man har fellingstillatelse frem til 15.mars. Populasjonen av ulv i Norge er på nåværende tidspunkt så liten at det kun finnes to-2 familiegrupper og to-2 revirmarkerende par i tillegg til enkelte streifdyr.

I henhold til Forvaltningsforskriften § 2 (generelle vilkår for felling) finner vi begrunnelsen for felling i strid med denne. I henhold til prinsippet om differensiert forvaltning ser vi ikke at man fra DN's side tar hensyn til forvaltningsforskriften der det blant annet fremkommer at " det skal arbeides for at de skader disse rovviltartene volder bufe- og tamreinnæringen blir minst mulig.
Hvilke alternative skadeforebyggende tiltak har vært forsøkt før fellingstillatelse ble gitt?

Det er i høyeste grad skremmende at DN v/ Terje Bøe og Erik Lund kan avgjøre spørsmålet om fellingstillatelse med et utsagn som sitat: "Felling av ett ulveindivid vil ikke være av betydning for den fremtidige overlevelse av bestanden" sitat slutt. Etter vår mening vil den genetiske variasjonen minke enda sterkere etter en felling.

FFU kan ikke akseptere at DN har en slik holdning til en minimal, sårbar og totalfredet dyreart som ulven representerer i Norge. Når begrunnelsen i tillegg baseres på at sannsynligheten for at nye skader oppstår vil være betydelig, viser dette en moralsk holdning til fredningsbestemmelsene som tenderer til å kunne kalles "lettvintløsninger".

Vi vil vise til at det tidligere har vært gitt flere fellingstillatelser på ulv hvor ingen ulv har blitt skutt. Likevel har skadene opphørt etter kort tid.

Andre metoder som skremmetiltak og et pålegg om bedre vakthold i perioden, burde vært obligatorisk. FFU frykter for fremtidig forvaltning av ulven når DN blant annet



10.02.03

kan begrunne en fellingstillatelse med at felling av ett ulveindivid ikke vil være av betydning for fremtidig overlevelse av bestanden.

Fellesaksjonen for ulv (FFU)

Anne Westen

Ener Borg