



”Forvaltningsplan for gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 Nordland”

Innspill fra Fellesaksjonen For Ulv (FFU)

Hele den foreslåtte forvaltningsplanen bærer preg av at rovdyrene skal forvaltes som et problem og ikke som en ressurs. Det legges opp til at sau fortsatt skal kunne slippes fritt på beite uten at nødvendige tiltak tas i bruk. Dette er en gammeldags forvaltningsmåte som ikke harmonerer med dagens almenne etiske prinsipper. Det må tas i bruk andre tiltak enn jakt for å sikre husdyrene! Vi må regne med økt innvandring av rovdyr fra Sverige, og sau fritt på beite som beskyttes med fellingstillatelser av rovdyr er ingen god løsning. Det er forkastelig å konsentrere ynglingene av jerv i et av de områdene hvor det slippes mest sau på beite om våren.

FFU takker for at vi får komme med et innspill til ”Forvaltningsplanen for gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 Nordland”

For jerv mener vi det er uheldig å konsentrere ynglinger i et av de områdene som det slippes mest sau på beite om vårenⁱ. Det er bedre å spre individene og la populasjonen etablere seg der de selv finner det mest gunstig. Hvis det er absolutt ønskelig å konsentrere jervpopulasjonen til et område mener vi det beste er å ha flest antall ynglinger i Nord-fylket.ⁱⁱ Med vår lille bestand av jerv er det viktig å sikre genflyt mellom populasjonene og det sikres ikke ved å konsentrere jervpopulasjonen i midre del av regionen. Det må bli tatt hensyn til at jerven er avhengig av utveksling over fylkesgrensene.

Planen bør omfatte aktuelle nye tiltak som kan være bedre egnet til å beskytte husdyr mot rovdyr, og rovdyr mot mennesker. Det må settes av midler til forsøk med alternative og nye tiltak som sikrer både rovdyr og husdyr.

Vi er sterkt kritisk til at det ikke er tatt hensyn til andre interesser enn beitenæringa i denne forvaltningsplanen. Økoturisme er et økende satsningsområde og reiselivsnæringens interesser av å ha de store rovdyrene må bedre ivartetas! For småfenæringen er det rause erstatningsordninger for tap av beitedyr til rovdyr, og vi mener samme erstatningsordninger må innføres også for næringsaktører som taper økonomisk ved at rovdyr fjernes.

På side 53 spalte 6.2 er satt opp noen aktuelle tiltak. Av hensyn til reisenæring og aktører som har interesse av en bestand med rovdyr mener vi planen bør legge opp til å ta i bruk ulike tiltak som ikke omfatter skadefelling. I andre områder av landetⁱⁱⁱ er det satt i gang inngjerding av store områder for sau og det brukes i tillegg gjetere på innsiden. For å øke effektiviteten av inngjerding kan vokterhund eller lama brukes døgnkontinuerlig i stedet.

Beitetrykket vil bli noe høyere innenfor en slik inngjerding, så det bør settes av områder som kan tåle et høyere beitetrykk. Dette for å unngå at eventuelle områder med høy artsrikdom, eller områder av særlig interesse ut i fra vernebehov, forringes. Vi er positive til tidlig sanking men kritisk til at det skal betales ekstra for slik tidlig sanking. Næringskvaliteten på slikt beite er uansett tapt på et tidlig stadium og bonden har en egeninteresse av tidlig sanking. Bønder må gis incentiver til å ta i bruk områder som tradisjonelt har vært brukt til sauebeite i stedet for å slippe dem til fjells.

Vi er godt fornøyd med at det er innført en ordning hvor det må innhentes tillatelse fra grunneier før jakt kan starte på vedkommende eiendom^{iv}.

Vi er meget kritisk til de etiske vurderingene som måtte ligge til grunn for og åpne for å ta ut individer fra hi og jakt fra helikopter^v. Hittuak og jakt fra helikopter bør ut i fra allmenn etikk forbys! Vi er også kritisk til bruk av snøskuter.

Vi er meget kritisk til at det er innført en dusør pålydene kr 15.000,- for dem som observerer nye familiegrupper av gaupe nord for Saltfjellet. Denne ordningen må fjernes fra forvaltningsplanen!

Før gaupejakta deles det ut kvoter på ulikt antall dyr av hvert kjønn, f.eks 2 hunner og 3 hanner. Ofte kan det bli skutt for mange av et kjønn og da mener vi jegeren må straffes på lik linje med jegere som skyter feil under elgjakta. Der er det som kjent ulike straffetiltak ved felling av feil individer.

Det må ikke gis lønn eller fellingsvederlag til jegere som deltar i lisensjakt eller skadefelling^{vi}. Jegeren har en egeninteresse for denne jakten og det er ikke lønn for jakt på andre dyr som f.eks rype. Lønn og vederlag for jakt på rovdyr må ikke innføres!

For reineiere kan vi ikke se store problemer med jerven, annet enn for under kalvingsperioden. Vi mener det burde holde med ekstra ordinær gjeting i kalvingstiden april til juni for å unngå skader. I mange tilfeller kan reineierne finansiere dette selv i form av turisme^{vii}.

Med hilsen

Styret i Fellesaksjonen For Ulv

Epost styret@fellesaksjonenforulv.org

Tlf styrets leder, Ener Borg, 95052941

| | |
|-----|---|
| i | Grønn markering Figur 3.10 Side 35 Forvaltningsplan for rovvilt i region 7, Nordland |
| ii | Figur 4.1 side 43 Forvaltningsplan for rovvilt i region 7, Nordland |
| iii | F,eks Spekedalen |
| iv | Side 58 Forvaltningsplan for rovvilt i region 7, Nordland |
| v | Side 58 Forvaltningsplan for rovvilt i region 7, Nordland |
| vi | Side 58 Forvaltningsplan for rovvilt i region 7, Nordland |
| vii | http://forbruker.no/reise/article1288551.ece |