

Miljøverndepartementet
v/ Statsråden
PB 8013 DEP
0030 Oslo



Oslo 13.01.2006

Rovdyrnemndene, medlemmers uhildethet

Vi viser til en rekke oppslag i media den siste tiden vedrørende uttalelser fra Merete Furuberg. Furuberg er utvalgsmedlem i rovdyrnemnda for region 5, Hedmark. Foruten dette er Furuberg også leder for Hedmark Bonde og Småbrukarlag og leder for Senterpartiets gruppe på Fylkestinget i Hedmark.

Fellesaksjonen for Ulv og Foreningen Våre Rovdyr har forståelse for at medlemmene i rovdyrnemndene skal representere ulike politiske syn og ulike syn på forvaltningen av rovdyr. Etter vårt syn kan nemndene også omfatte medlemmer som er motstandere av rovdyr.

Vi kan imidlertid ikke akseptere at medlemmer av rovdyrnemndene direkte eller indirekte oppfordrer til ulovlig felling av ulv, slik Merete Furuberg gjentatte ganger har gjort. Vi skal redegjøre for den juridiske side av saken under.

Rovviltforskriftens § 5 definerer rovviltnemndens oppgave slik:

”Rovviltnemnden skal gjennomføre vedtatt nasjonal rovviltpolitikk innenfor sin region, og skal ha nær kontakt med berørte kommuner og organisasjoner.”

Som offentlig utnevnt representant i et offentlig utvalg kommer forvaltningslovens bestemmelser til anvendelse for medlemmene av rovviltnemndene. I Forvaltningslovens § 6 (habilitetskrav) heter det:

”En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for, et selskap som er part i saken og ikke helt ut eies av stat eller kommune, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til.”

Fellesaksjonen for Ulv og Foreningen Våre Rovdyr ser det som åpenbart at Furuberg i egenskap av å være leder i Hedmark Bonde og Småbrukarlag ikke oppfyller kravet til uhildethet slik forvaltningsloven krever. Vi mener at hennes uttalelser også er et forhold som svekker tilliten til hennes upartiskhet.

Fellesaksjonen og Foreningen Våre Rovdyr tillegger imidlertid Furubergs rovdyrfiendtlige

uttalelser større vekt. På spørsmål om hun selv ville felle ulv hvis hun får sjansen svarer Furuberg slik:

”Derom tier skogene. Det skulle vel være svar godt nok.”

På spørsmål om hun regner med ulovlig felling av ulv under elgjakta er svaret:

”Det håper jeg inderlig”

Mange flere tilsvarende sitater kan tillegges Furuberg.

Vi mener disse uttalelsene fra en godt synlig og offentlig ansatt person dekkes av §140 i Straffeloven (oppvigleriparagrafen) der det heter at:

”Den, som offentlig oppfordrer eller tilskynder til Iværksettelsen af en strafbar Handling eller forherliger en saadan eller tilbyder at udføre eller bistaa ved Udførelsen af en saadan, eller som medvirker til Opfordringen, Tilskyndelsen, Forherligelsen eller Tilbudet, straffes med Bøder eller med Hefte eller Fængsel indtil 8 Aar,…”

Fra et juridisk synspunkt er det ikke tvil om at Furubergs uttalelser dekkes av oppvigleriparagrafens definisjon. Vi motsetter oss derfor Statsrådets tidligere uttalelse om at Furubergs oppfordringer kan aksepteres så fremt Furuberg selv ikke aktivt skyter ulv.

Fellesaksjon for Ulv og Foreningen våre Rovdyr har merket seg at Furuberg :

”er på grensen til å støtte sivile ulydighetsaksjoner, som ulovlig rovdryjakt.”

Fra et miljøpolitisk synspunkt mener vi det er svært viktig å påpeke at norsk miljøbevegelse i alle år har drevet ikke-voldelig sivil ulydighet, og at det er denne betydningen av sivil ulydighet som har fått gyldighet i befolkningen. Når Furuberg nå indirekte oppfordrer til sivil ulydighet der skytevåpen skal brukes til å drepe dyr så innebærer dette en voldelig trend innen forvaltning av norske natur og miljøressurser. Det vil være viktig å unngå at uenigheten rundt rovdryr utvikler seg til en voldsspiral og vi mener statsråden bør ta dette meget alvorlig.

Som konklusjon mener vi Furuberg, grunnet si organisasjonstilhørighet og uttalelser, ikke kan utøve sin funksjon i rovdrynemnda og vi ber statsråden ta de nødvendige skritt for å rydde opp i forholdet. Dersom dette ikke skjer vil vi vurdere en formell anmeldelse av Furuberg med bakgrunn i det ovenstående.

med hilsen

Ener Borg
for FFU

Yngve Kvebæk
for FVR